

## Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-123-130

**Развитие социального интеллекта младших школьников  
на основе овладения гуманистическим способом  
разрешения межличностных конфликтов****Нина Иннокентьевна Виноградова<sup>1</sup>, Евгения Владимировна Гольберт<sup>1</sup>**<sup>1,2</sup> *Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия,*<sup>1</sup> *vin57@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3896-131X>,*<sup>2</sup> *evg5539@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5339-8249>*

В статье отмечено, что для успешного вхождения в жизнь общества и социализации необходимо овладеть рядом навыков. К ним относятся умение организации межличностных контактов, овладеть навыками самоконтроля, развить психологическую наблюдательность. Развивать способности к коммуникации, умение устанавливать межличностные контакты можно в любом возрасте, но формировать их лучше всего в младшем школьном возрасте. В этом возрасте у младшего школьника увеличивается круг контактных лиц, в том числе своих сверстников, он активно начинает анализировать свои действия, переживания, развивает полученные ранее навыки межличностного общения и взаимодействия. Рассматривается понятие «гуманистически ориентированный социальный интеллект младших школьников» как целостное интеллектуальное качество, обеспечивающее смысловую и направляющую функции в становлении личности младшего школьника, обеспечивающее решение конфликтных ситуаций через готовность к сопереживанию, содействию и многовариативным проявлениям заботы. Методы исследования: наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ и систематизация. Представлены результаты анкетирования значимых взрослых для первоклассников – учителей и родителей, направленного на выявление понимания ими важности формирования социального интеллекта младших школьников, а также тестирования, направленного на выявление степени сформированности социального интеллекта у младших школьников. Сделан вывод, что при организации процесса развития гуманистически ориентированного социального интеллекта младшего школьника важно учитывать разнонаправленность его ведущих векторов: направленность на ценности социальных изменений и направленность на традиционные ценности. А традиционный вектор развития социального интеллекта современного ребёнка обеспечивается направленностью на сохранность общепринятых стабильных норм поведения, обеспечивающих соорганизацию людей в сплочённое сообщество, построенное на содействии и соучастии другому человеку, направленность на стабильность обеспечивается социальными институтами семьи и школы. Они выступают важными буферами в выстраивании ребёнком реалистической картины мира.

**Ключевые слова:** младший школьный возраст, социальный интеллект, социальные навыки, коммуникативная компетентность, межличностные отношения, эмоции, поведение, конфликт

**Введение.** Высокий уровень нарушений в формировании адекватных отношений современных детей с социальной средой обусловлен сменой социальных установок зрелых людей, пытающихся решать свои политические, профессиональные и личностные проблемы агрессивными способами. Проблемы, связанные с недостатком времени на межличностное и групповое общение на свежем воздухе, гигиеническая разоб-

щённость в связи с пандемией COVID-19, замена реального общения компьютерным ещё более осложнили развитие гуманистически ориентированного социального интеллекта детей. За прошедшие десять лет в 3,5 раза возросло количество детей с социально-психологической дезадаптацией в коммуникативной и поведенческой сфере [1]. Развитие социального интеллекта стало наиболее обсуждаемой темой в современ-

ных когнитивных исследованиях в области психологии и педагогики. Варианты разрешения людьми межличностных конфликтов становится основной характеристикой социального интеллекта.

Младшие школьники в значимо большем объеме, чем предыдущие поколения, вынуждены проводить свободное время, наблюдая за действиями мультипликационных персонажей из компьютерных игр и фильмов. Дети «считывают» образцы разрешения конфликтных ситуаций такими «героями». Агрессивность, вражда, скрытность и ненависть закрепляются в памяти как основной способ межличностного взаимодействия. Исследования BFNaag, BKrahé подтверждают, что немецкие младшие школьники чаще выбирают конфронтационные реакции при решении конфликтных ситуаций [2]. В целом исследователи фиксируют резкую смену эмоционального поведения младших школьников, связанного с демонстрацией агрессии, злобы, апатии<sup>1</sup>.

Учёные отмечают, что социальный интеллект выступает основой личностного развития младшего школьника. Он обеспечивает использование оптимальных моделей поведения во взаимодействии с другими людьми [3]. Получение удовлетворения от деструктивного способа агрессивного поведения может стать направляющим вектором развития асоциального социального интеллекта взрослеющего человека и предопределить реализацию психоразрушающего способа жизненной самореализации. В то же время получение младшим школьником удовлетворения от сострадания другому человеку и проявление готовности к сотрудничеству определяют становление гуманистически ориентированного социального интеллекта и позволяют детерминировать реализацию психосохранного способа жизненной самореализации.

**Методология и методы исследования.** Анализ механизмов развития гуманистически ориентированного социального интеллекта младших школьников предопределил применение следующих методологических подходов:

1) системный подход, раскрывающий особенности несинхронного созревания ком-

понентов социального интеллекта компонентов в младшем школьном возрасте (В. Н. Мясищев, Н. И. Чуприкова, Э. Г. Юдин);

– деятельностный подход к становлению личности ребёнка (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Д. Шадриков и др.);

– базисные положения конфликтологии, определяющие принципы и условия разрешения младшими школьниками конфликтных ситуаций (И. А. Баева, Л. А. Гаязова, Е. А. Зайцева, И. В. Емельянова, Е. А. Зайцева, И. Ю. Калугина, И. В. Кондакова, Е. В. Коротаяева, G. Aliona, L. A. Shanley, R. E. Walker, J. M. Foley, M. Zainudin, E. Istiyono и др.);

– обоснование проблем гуманистического способа решения конфликтных ситуаций, связанных с состраданием (З. Кантор, В. В. Мурашко, Г. Н. Пенин, Ю. А. Сафронова, Т. Тилкин, Дж. Холл и др.).

В ходе исследования использована диагностическая программа обследования степени сформированности социального интеллекта учащихся начальной школы. Исследование проводилось в 2021–2022 учебном году. Выборку составили 36 учащихся, 14 учителей, 56 родителей.

**Результаты исследования.** В обозначении сущности гуманистически ориентированного социального интеллекта мы использовали в качестве базисного определения выводы В. Н. Куницыной. Она выделяет социальный интеллект как «глобальную способность, возникающую на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений» [Цит. по: 4].

R. Bar-On, J. D. A. Parker подтверждают, что социальный интеллект представляет собой многофакторный набор взаимосвязанных эмоциональных, личностных и социальных способностей, которые влияют на общую способность человека активно и эффективно справляться с повседневными потребностями. Исследователи обозначают наиболее значимые его компоненты: самоуважение, эмоциональное самосознание, уверенность в себе, эмпатия, межличностные отношения, стрессоустой-

<sup>1</sup> Емельянова И. В., Кулагина И. Ю. Особенности развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – Т. 12, № 2. – С. 91–107. – DOI: 10.17759/psyedu.2020120206.

чивость, контроль импульсов, проверка реальности, гибкость и решение проблем<sup>1</sup>.

Общая несформированность социального интеллекта младшего школьника обусловлена поэтапной включаемостью в начальные этапы овладения опытом социального взаимодействия, детерминированного «необходимостью формирования элементарных социальных представлений и понятий о способах позитивного социального поведения, опыта построения эмоционально положительных отношений» [4]. При формировании социального интеллекта есть смысл опираться на те его компоненты, которые в достаточной степени созрели на этом возрастном этапе. По нашему мнению, к ним можно отнести эмпатию и межличностные отношения. Эмпатия выступает значимым компонентом эмоционального интеллекта, который, в свою очередь, является базовой разновидностью социального интеллекта. Эмоциональный интеллект проявляется в восприятии конфликтной ситуации, а также в выборе стратегий взаимодействия в конфликте [5].

Подтверждением того, что способность разрешать межличностные конфликты выступает структурообразующим элементом социального интеллекта учащихся начальной школы, являются результаты исследований Э. Виллиманн, К. Федлт и М. Амеланг [2]. Они считают, что варианты разрешения детьми межличностных конфликтов выступают основной характеристикой социального интеллекта, а поддержание гармонии и восстановление равновесия между людьми можно рассматривать как проявление социального интеллекта.

Мы рассматриваем понятие «гуманистически ориентированный социальный интеллект младших школьников» как целостное интеллектуальное качество, обеспечивающее смысловую и направляющую функции в становлении личности младшего школьника, обеспечивающее решение конфликтных ситуаций через готовность к сопереживанию, содействию и многовариативным проявлениям заботы<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Bar-On R. Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory / ed. J. D. A. Parker. – Текст: электронный // The handbook of emotional intelligence: theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace. Pp. 363–388. – URL: <https://psycnet.apa.org/record/2001-00355-018> (дата обращения: 19.04.2021).

<sup>2</sup> Umbreit M. Mediating Interpersonal Conflicts: Approaches to Peacemaking for Families, Schools,

Развитие гуманистически ориентированного социального интеллекта младшего школьника мы оцениваем как целенаправленный непрерывный процесс организации эмоционально-волевых компонентов социального интеллекта «вокруг» его базовых элементов: эмпатии и способности разрешать межличностные конфликты.

Уровень развития гуманистически ориентированного социального интеллекта мы рассматриваем как результирующий критерий качества личностного развития младшего школьника.

Таким образом, становление школьника как субъекта гуманистического способа разрешения межличностного конфликта выступает ведущим фактором развития его социального интеллекта, способом его взросления<sup>3</sup>.

**Обсуждение результатов исследования.** Проведённое анкетирование учителей и родителей обозначило средне-умеренную необходимость формирования социального интеллекта младших школьников и позволило сформулировать следующие выводы:

– профессионалы и родители (65 %) не чётко осознают прямую взаимообусловленность социальной успешности ребёнка и результативности его учения. Вместе с тем в ответах чётко просматривается понимание зависимости эффективного развития социального интеллекта ребёнка от успешности установления им дружеских взаимодействий со сверстниками и от его успешности как субъекта самообразования. Известно, что дети, способные регулировать свои эмоциональные состояния в соответствии с возрастными нормами, сами находящие способы удовлетворения своих познавательных интересов, быстрее и основательнее включаются в разные варианты гуманистических взаимодействий и выбирают неагрессивные способы разрешения конфликтов [6];

– к наиболее значимым социальным навыкам, формируемым в начальной шко-

Workplaces, and Communities. – 2006. – 304 p. – URL: <https://lmnswogntn.firebaseio.com/mediating-in-terpersonal-conflicts-nswogntn.html> (дата обращения: 13.05.2021). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> Bar-On R. Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory / ed. J. D. A. Parker. – Текст: электронный // The handbook of emotional intelligence: theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace. Pp. 363–388. – URL: <https://psycnet.apa.org/record/2001-00355-018> (дата обращения: 19.04.2021).

ле, учителя относят следующие (в порядке убывания): умение ориентироваться на интересы других учащихся класса, умение наблюдать и делать выводы о моральности поступков сверстников, умение анализировать варианты разрешения конфликтных ситуаций между реальными и виртуальными сверстниками и взрослыми, осознание себя как члена ученического коллектива и иных социальных групп, уважительное отношение к результатам труда других. Обозначенные в анкете социальные навыки выступают, по нашему мнению, базисным основанием формирования социального интеллекта, так как определяют формирование осознанных представлений о том, какие собственные высказывания и действия могут стать конфликтогенами при межличностном взаимодействии;

– только 16 % взрослых субъектов образования понимают, насколько значимо для взрослеющих детей формирование умения выделять причину и повод возникновения конфликтной ситуации, а также умения совладать со своими эмоциональными реакциями. Однако, по их мнению, детей не нужно нагружать дополнительной информацией, связанной с оценкой поступков людей в направлениях добра и зла, «они и так сильно загружены». В большинстве ситуаций родители не акцентируют внимание на формировании элементов бытовой и ученической этики, а также на применении норм морали в конкретных бытовых ситуациях;

– около половины родителей (45,6 %) и 22 % учителей слабо осознают значимость совместного с ребёнком наблюдения за поведением мультипликационных героев, способов разрешения ими конфликтных ситуаций и поиска вариантов возможных решений просмотренных или прослушанных сюжетов. Родители отмечают, что у них «нет времени заниматься с ребёнком ещё и этим. Со временем он и так всё поймёт». У них нет ясного осознания того, что именно в этом возрасте у школьника закладывается основа распознавания элементов общественно признанных ценностей и норм гуманистически ориентированного межличностного взаимодействия. У родителей в целом «размыто» представление о том, что сформированная установка ребёнка относительно того, «что такое хорошо» и «что такое плохо», поможет ему в выборе благоприятной

позиции в группе сверстников, а также в использовании оптимальных моделей решения конфликтных ситуаций.

Для выявления качества развития социального интеллекта учащихся нами использовалась рабочая тетрадь под редакцией Н. В. Микляевой «Диагностика социального интеллекта у младших школьников»<sup>1</sup>. Мы исследовали:

– меру готовности детей прогнозировать своё поведение в различных жизненных ситуациях;

– умение понимать и объединять в группы по сходным признакам отдельные эмоциональные реакции и ситуации;

– умение выделять конфликтогены в зависимости от эмоционального окраса вербальных высказываний: замечаний, оскорблений, команд, повышения тона и т. д.;

– способность определять возможные варианты развития взаимоотношений героев.

В результате проведённого исследования нами сделаны следующие выводы.

В начале обучения в школе для детей характерны низкий и средний уровни сформированности социального интеллекта как в целом, так и большей части выделяемых компонентов. У первоклассников выявляется неадекватная самооценка, слабо развито самосознание, наблюдаются трудности в социальном восприятии и межличностной коммуникации. При обучении в следующих классах (2–4) развитие компонентов социального интеллекта происходит асинхронно. К окончанию начальной школы появляется понимание того, что он собой представляет, какими качествами обладает, а также социальных навыков. Умение социального прогнозирования основано на сумме социальных знаний и рефлексии собственного опыта. Учащиеся младших классов, имеющие высокую самооценку, хорошую успеваемость, которая подкрепляет самооценку, дружественные отношения с ровесниками, с благополучной семейной ситуацией, демонстрируют такие ценности, как дружба и любовь, узнавание нового и творчество,

<sup>1</sup> Альбом для экспресс-диагностики социального интеллекта детей дошкольного возраста: в трёх рабочих тетрадях: приложение к сборнику научных статей по материалам межрегиональной дистанционной научно-практической конференции «Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста как инвестиция в будущее» / под ред. Н. В. Микляевой. – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 55 с.

имеют навыки решения конфликтных ситуаций на основе компромисса или перемирия. Чувство неполноценности у младших школьников сочетается не с гуманистическими ценностями, а с ценностями власти, доминирования, первенства; в конфликтных ситуациях такие дети демонстрируют стратегии силового решения или избегания.

Кроме умения понимать себя, ребёнку необходимо умение понимать окружающих, причины их поведения. Спектр и объём социальных знаний увеличивается в течение младшего школьного возраста. Дети 9–10 лет понимают некоторые причинно-следственные связи в поведении окружающих лучше, чем 7–8-летние дети. Девяти-десятилетние мальчики высоко ценят свои социальные навыки. Можно сделать вывод, что эмоциональный аспект или эмоциональный интеллект (способность понимать, адекватно выражать и регулировать свои эмоции, понимать эмоции и мотивы поведения других людей, сопереживать им) представляет собой важную составляющую социального интеллекта, является основой социальной компетентности.

На динамике эмоционального интеллекта оказывают влияние половые различия. Девочки 7–8 лет лучше, чем мальчики, понимают своё эмоциональное состояние, они более сдержанны, т. е. лучше регулируют эмоциональное состояние. К 9–10 годам мальчики и девочки регулируют своё эмоциональное состояние на одном уровне. Понимать эмоции окружающих в 7–8 лет девочки также умеют лучше, но в 9–10 лет социальная чувствительность выражена лучше уже у мальчиков [7].

Дети, которые поддерживают эмоциональные связи с одноклассниками и пользуются популярностью в ученической группе, как правило, обладают более высоким социометрическим статусом, что связано с тем, что он лучше распознаёт эмоции и обладает более развитыми социальными навыками. Такие дети более адекватно выражают свои эмоции, сообразуясь с ситуацией и со своими целями в ситуации. Что особенно важно, у них развиты навыки выражения негативных эмоций, таких как гнев, печаль. Они лучше справляются с тревогой.

Поддержка родителей, позитивная эмоциональная внутрисемейная коммуникация являются значимым фактором защиты детей от виктимизации. Можно назвать

следующие коммуникативные трудности: проблемы с установлением и инициацией контакта, отсутствие способности (низкая способность) к проявлению эмпатии, трудности с пониманием социального фона, неумение правильно интерпретировать вербальную и невербальную информацию [8].

**Выводы.** При организации процесса развития гуманистически ориентированного социального интеллекта младшего школьника важно учитывать разнонаправленность его ведущих векторов: направленность на ценности социальных изменений и направленность на традиционные ценности. Известно, что дети в большей мере ориентированы на ценности социальных изменений, чем на традиционные ценности [9]. Направленность на изменчивость обеспечивает развитие способности ребёнка к выбору наиболее оптимального способа разрешения конфликта, способности исключать деструктивные конфликтогены в межличностном взаимодействии, вырабатывать позитивные способы поведения. Традиционный вектор развития социального интеллекта современного ребёнка обеспечивается направленностью на сохранность общепринятых стабильных норм поведения, обеспечивающих организацию людей в сплоченное сообщество, построенное на содействии и соучастии другому человеку, направленность на стабильность обеспечивается социальными институтами семьи и школы. Они выступают важными буферами в выстраивании ребёнком реалистической картины мира. Современные средства образования призваны формировать личностные УУД, позволяющие детям делать осознанный выбор оптимального способа решения конфликтной ситуации, т. е. анализировать, прогнозировать и применять гуманистические способы разрешения межличностных конфликтов.

Высокая компьютерная зависимость младших школьников, недостаточность личного опыта участия в межличностном взаимодействии обусловила замену базового смыслового (аналитического) способа понимания сути конфликтных ситуаций клиповым мышлением, ориентированным на кратковременное запоминание поверхностной информации. В связи с этим у современных младших школьников резко снизилось качество распознавания сути межличностного конфликта, стал более ограничен выбор

вариантов его разрешения. В целом произошло снижение общих физических и психологических затрат на организацию такого взаимодействия. В детстве восприятие конфликтных ситуаций находится ещё на стадии конструирования и строится исходя из того, как разрешаются конфликтные ситуации любимыми персонажами компьютерных игр и фильмов, находящихся в доступном информационном поле [10].

По данным Г. И. Цукерман, выпускники начальной школы не удерживают 70 % смысла учебных заданий учителя. Это наиболее проблемное звено в структуре учебного действия младшего школьника. Эту проблему можно отнести и к организации ими межличностного взаимодействия [11].

Мы считаем, что включённость школьника в разрешение конфликтов позволяет ему оценить его суть и в процессе организации «контрольно-оценочных суждений и действий школьника в процессе кооперации со сверстниками» выбрать способ разрешения конфликта, приносящий удовлетворение всем его участникам, прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, открыто выражать свои чувства и позиции.

Проигрывание конфликтных ситуаций позволяет детям точнее «распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния людей по невербальной и вербальной экспрессии» [1], а также корректировать своё речевое поведение в конфликте.

#### Список литературы

1. Михайлова Е. С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика. СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. 264 с.
2. Naar B. F. Strategies for Resolving Interpersonal Conflicts in Adolescence: a German-Indonesian Comparison // Journal of Cross-Cultural Psychology. 1999. Vol. 30, No. 6. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022199030006001>.
3. Moldovan D. Resolving Interpersonal Conflicts through Collaboration – an Alternative Way to Facilitate the Social Integration of Students in Primary School // Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala. 2021. Vol. 13. Pp. 1–18. DOI: <https://doi.org/10.18662/rrem/13.1Sup1/382>.
4. Кудаева И. А. Освоение социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсеева. Саранск, 2004. 20 с.
5. Bacon A. M. Trait Emotional Intelligence and Social Deviance in Males and Females // Personality and Individual Differences: 2018. Vol. 122. Pp. 79–86.
6. Демина Л. Д. Факторы становления и развития социального интеллекта личности // Известия Алтайского государственного университета. 2005. № 2. С. 104–107.
7. Чеснокова О. Б. Возрастной подход и исследование социального интеллекта у детей // Вопросы психологии. 2005. № 6. С. 35–45.
8. Ковалевская А. В. Опыт психологического исследования феномена эмпатии у младших школьников 9–11 лет // Психология. 2005. № 2. С. 31–37.
9. Тихомирова Т. Н. Измерение социального интеллекта у школьников // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям: сб. ст. М.: Ин-т психологии РАН, 2009. С. 332–348.
10. Amado D. Examining Body Satisfaction and Emotional-Social Intelligence among School Children: Educational Implications. Текст: электронный // International Journal of International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020. <https://www.researchgate.net/publication/340117052> (дата обращения: 01.02.2022).
11. Цукерман Г. А., Венгер А. Л. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. Т. 15, № 4. С. 77–90.

#### Информация об авторах

**Виноградова Н. И.**, доктор психологических наук, доцент, Забайкальский государственный университет (6720039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30), <https://orcid.org/0000-0003-3896-131X>, e-mail: [vin57@list.ru](mailto:vin57@list.ru).

**Гольберт Е. В.**, кандидат педагогических наук, доцент, Забайкальский государственный университет (6720039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30), <https://orcid.org/0000-0002-5339-8249>, e-mail: [evg5539@yandex.ru](mailto:evg5539@yandex.ru).

#### Вклад авторов

**Виноградова Н. И.** – основной автор, осуществляла обоснование концепции исследования, планирование исследования, обобщение результатов.

**Гольберт Е. В.** – соавтор, внесла значительный вклад по таким направлениям, как написание исследования, проведение эксперимента, подготовка текста, его адаптация требованиям журнала, доработка, исправление.

**Для цитирования**

Виноградова Н. И., Гольберт Е. В. Развитие социального интеллекта младших школьников на основе овладения гуманистическим способом разрешения межличностных конфликтов // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 2. С. 123–130. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-123-130.

**Статья поступила в редакцию 20.02.2022;  
одобрена после рецензирования 25.03.2022; принята к публикации 29.03.2022**

**The Development of Social Intelligence of Younger Schoolchildren  
on the Basis of Mastering the Humanistic Way  
of Resolving Interpersonal Conflicts**

**Nina I. Vinogradova<sup>1</sup>, Evgenia V. Golbert<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Transbaikal State University, Chita, Russia,

<sup>1</sup> vin57@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3896-131X>,

<sup>2</sup> evg5539@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5339-8249>

This article informs that in order to successfully enter the life of society and socialization, it is necessary to master a number of skills. These include the ability to organize interpersonal contacts, master self-control skills, and develop psychological observation. It is possible to develop communication skills, the ability to establish interpersonal contacts at any age, but it is best to form them at primary school age. At this age, a younger student increases the circle of contact persons, including their peers, actively analyze their actions, experiences, develops previously acquired interpersonal communication and interaction skills. The paper considers the concept of “humanistically oriented social intelligence of younger schoolchildren” as an integral intellectual quality that provides semantic and guiding functions in the formation of a younger student’s personality, providing solutions to conflict situations through readiness for empathy, assistance and multivariate expressions of care. Research methods are the following: observation, questioning, testing, analysis and systematization. The article presents the results of a survey of significant adults for first-graders – teachers and parents, aimed at identifying their understanding of the importance of forming the social intelligence of younger schoolchildren, as well as testing aimed at identifying the degree of formation of social intelligence in younger schoolchildren. The authors conclude that when organizing the development process of humanistically oriented social intelligence of a younger student, it is important to take into account the multidirection of its leading vectors: orientation to the values of social change and orientation to traditional values. And the traditional vector of the development of the social intelligence of a modern child is provided by the focus on the preservation of generally accepted stable norms of behavior that ensure the co-organization of people into a cohesive community built on the assistance and complicity of another person, the focus on stability is provided by the social institutions of the family and school. They act as important buffers in building a realistic picture of the world by the child.

**Keywords:** Primary school age, social intelligence, social skills, communicative competence, interpersonal relationships, emotions, behavior, conflict

**References**

1. Mikhailova, E. S. Social intelligence: concepts, models, diagnostics. St. Petersburg: Publishing House of the St. Petersburg State University, 2007. (In Rus.)
2. Haar, B. F. Strategies for Resolving Interpersonal Conflicts in Adolescence: A German-Indonesian comparison. Journal of Cross-Cultural Psychology, t. 30, vol. 6, 1999. <https://doi.org/10.1177/0022022199030006001>. (In Engl.)
3. Moldovan, D. Resolving Interpersonal Conflicts through Collaboration – an Alternative Way to Facilitate the Social Integration of Students in Primary School. Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala. 13 (1Sup1), 01–18. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.1Sup1/382>. (In Engl.)
4. Kudaeva, I. A. Mastering social experience by younger schoolchildren in the educational process. Saransk, 2004. (In Rus.)
5. Bacon, A. M. Trait emotional intelligence and social deviance in males and females. Personality and Individual Differences, vol. 122, pp. 79–86, 2018. <http://hdl.handle.net/10026.1/10051>. (In Engl.)

6. Demina, L. D. Factors of formation and development of social intelligence of personality. News of the Altai State University, no. 2, pp. 104–107, 2005. (In Rus.)
7. Chesnokova, O. B. Age approach and research of social intelligence in children. Questions of psychology, no. 6, pp. 35–45, 2005. (In Rus.)
8. Kovalevskaya, A. V. The experience of psychological research of the phenomenon of empathy in younger schoolchildren aged 9–11 years. Psychology, no. 2, pp. 31–37, 2005. (In Rus.)
9. Tikhomirova, T. N. Measurement of social intelligence in schoolchildren. M: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2002. (In Rus.)
10. Amado, D. Examining Body Satisfaction and Emotional–Social Intelligence among School Children: Educational Implications. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020. Web. 1.02.2022. <https://www.researchgate.net/publication/340117052>. (In Engl.)
11. Zuckerman, G. I. Development of educational independence by means of school education. Psychological science and education, no. 4, pp. 77–90, 2010. (In Engl.)

#### **Information about authors**

**Vinogradova N. I.**, Doctor of Psychology, Associate Professor, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia), e-mail: [vin57@list.ru](mailto:vin57@list.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3896-131X>.

**Golbert E. V.**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor; Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia), e-mail: [evg5539@yandex.ru](mailto:evg5539@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5339-8249>.

#### **Contribution of authors to the article**

**Vinogradova N. I.** – the main author, carried out the substantiation of the research concept; research planning, generalization of research results.

**Golbert E. V.** – co-author, made a significant contribution in such areas as writing a study, conducting an experiment, preparing a text, adapting it to the requirements of the journal, revision, correction.

#### **For citation**

Vinogradova N. I., Golbert E. V. The Development of Social Intelligence of Younger Schoolchildren on the Basis of Mastering the Numanistic Way of Resolving Interpersonal Conflicts // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2021. Vol. 16, No. 2. PP. 123–130. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-123-130.

**Received February 20 2021;  
approved after reviewing March 25 2021; accepted for publication March 29 2021**